



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 24 tháng 7 năm 2026

**BẢN TỔNG HỢP, TIẾP THU VÀ GIẢI TRÌNH Ý KIẾN CỦA CƠ QUAN, TỔ CHỨC, ĐƠN VỊ
VỀ DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH CHI TIẾT MỘT SỐ ĐIỀU VÀ BIỆN PHÁP THI HÀNH
NGHỊ QUYẾT THỰC HIỆN THÍ ĐIỂM CHẾ ĐỊNH LUẬT SƯ CÔNG**

Thực hiện Quyết định số 959/QĐ-TTg ngày 29/5/2026 Thủ tướng Chính phủ về việc ban hành Danh mục và phân công cơ quan chủ trì soạn thảo văn bản quy định chi tiết thi hành các luật, nghị quyết được Quốc hội khóa XVI thông qua tại Kỳ họp thứ Nhất, Bộ Tư pháp đã chủ trì, phối hợp với cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan xây dựng dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Nghị quyết về việc thí điểm thực hiện chế định luật sư công (sau đây viết tắt là Dự thảo).

Thực hiện quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, để hoàn thiện hồ sơ Dự thảo, ngày 09/7/2026, Bộ Tư pháp đã có Công văn số 5170 /BTP-BTTP đề nghị các cơ quan, tổ chức, đơn vị đóng góp ý kiến bằng văn bản. Trên cơ sở các ý kiến góp ý, Bộ Tư pháp xây dựng Báo cáo tiếp thu, giải trình ý kiến đóng góp.

I. DANH SÁCH CÁC CƠ QUAN, TỔ CHỨC, ĐƠN VỊ GỬI ĐI LẤY Ý KIẾN BẰNG VĂN BẢN

1. Các cơ quan Trung ương (25): Ủy ban pháp luật và tư pháp của Quốc hội, Ban Nội chính Trung ương, Văn phòng Trung ương Đảng, UBTW Mặt trận Tổ quốc Việt Nam; 17 bộ, cơ quan ngang bộ; Tổng liên đoàn Lao động Việt Nam, Trung ương Hội Nông dân Việt Nam, Trung ương Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, Trung ương Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt.

2. Tổ chức xã hội – nghề nghiệp của luật sư (11): Liên đoàn Luật sư Việt Nam và Đoàn Luật sư 10 tỉnh, thành phố thực hiện thí điểm.

3. Ủy ban nhân dân và Sở Tư pháp tỉnh, thành phố thực hiện thí điểm (20).

4. Một số đơn vị thuộc Bộ Tư pháp (10).

5. Tổ chức hành nghề luật sư (30).

II. TỔNG SỐ Ý KIẾN NHẬN ĐƯỢC BẰNG VĂN BẢN

Cho đến thời điểm này, Bộ Tư pháp đã nhận được **45 ý kiến** đóng góp bằng văn bản:

1. Các cơ quan Trung ương (15): UBTWMTTQVN, Ban Nội chính Trung ương, Ủy ban pháp luật và Tư pháp của Quốc hội, Bộ Công an, Bộ Nông nghiệp và Môi trường, Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Bộ Công thương, Ủy ban dân tộc, Bộ Xây dựng, Bộ Y tế, Bộ Ngoại giao, Thanh tra Chính phủ, Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, Bộ Tài chính.

2. Tổ chức xã hội – nghề nghiệp của luật sư (04): Liên đoàn Luật sư Việt Nam, ĐLS Hà Nội, ĐLS Bắc Ninh, ĐLS Thanh Hóa.

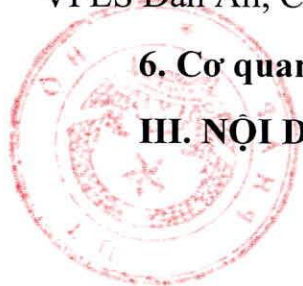
3. Ủy ban nhân dân và Sở Tư pháp tỉnh, thành phố thực hiện thí điểm (10): UBND tỉnh Đồng Nai, STP Hà Nội, STP Hải Phòng, STP Đồng Nai, STP Quảng Ninh, STP Cần Thơ, STP Lâm Đồng, STP Bắc Ninh, STP Đà Nẵng, STP TP Hồ Chí Minh.

4. Một số đơn vị thuộc Bộ Tư pháp (08): TCTHADS, Văn phòng Bộ, Học viện tư pháp, Viện Chiến lược và khoa học pháp lý, Cục KSTTHC, Cục PLQT và GQTCQT, Cục PB GDPL và TGPL, Vụ TCCB.

5. Tổ chức hành nghề luật sư (07): VPLS Phan Trung Hoài, VPLS Trường Giang, Công ty luật TNHH Song Vũ, VPLS Dân An, Công ty luật Leadco, Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc Lập, Công ty luật Rajah & Tann LCT Lawyers.

6. Cơ quan, tổ chức, cá nhân (02): Luật gia Nguyễn Hà Phương, luật sư Hoàng Hà.

III. NỘI DUNG GÓP Ý



1. Ý kiến nhất trí hoàn toàn với hồ sơ dự án (01 ý kiến): Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

2. Ý kiến góp ý hồ sơ:

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
I	TỜ TRÌNH		
	Cục KSTTHC	Đề rà soát các TTHC tại Dự thảo để đánh giá chính xác 04 TTHC này là TTHC nội bộ hay TTHC thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 63/2010/NĐ-CP ngày 08/6/2010 của Chính phủ về kiểm soát TTHC; rà soát, xác định chính xác số lượng TTHC tại Dự thảo, hiện Tờ trình đang xác định 04 TTHC, tuy nhiên, chưa có thủ tục cấp chứng chỉ hành nghề luật sư.	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh lý trong dự thảo Tờ trình.
	Cục PLQT và GQTCQT Cục PBGDPL và TGPL	Đề nghị bổ sung thuyết minh việc ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư để giải quyết việc công, mối quan hệ phối hợp giữa luật sư công và tổ chức hành nghề luật sư.	
	Bộ Tài chính, Cục PLQT	Đề nghị Bộ Tư pháp bổ sung số liệu đánh giá tác động nguồn lực tài chính cụ thể theo cơ cấu ngân sách trung ương, ngân sách địa phương và nguồn hợp pháp khác theo đúng quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật để Chính phủ có cơ sở xem xét, quyết định.	
II	DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH		
1	Những quy định chung		

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Thanh tra Chính phủ	Đề nghị tách 02 khoản tại điều về phạm vi điều chỉnh: khoản 1 quy định chi tiết (nêu cả điều khoản được giao và tên gọi), khoản 2 quy định biện pháp dẫn thi hành.	<i>Dự thảo đã quy định theo đúng Điều 65 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP và Nghị định 187/2025/NĐ-CP.</i>
	Liên đoàn Luật sư Việt Nam	Đề nghị chỉnh lý khái niệm tại khoản 1 Điều 2 như sau: “Cơ quan doanh nghiệp quản lý luật sư công, người tập sự hành nghề luật sư” là cơ quan, doanh nghiệp nhà nước nơi luật sư công, người tập sự hành nghề luật sư làm việc thường xuyên và hưởng lương hằng tháng”.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Xây dựng, Bộ Tài chính	- Đề nghị sửa khái niệm “Cơ quan sử dụng luật sư công” bao gồm “Cơ quan thực hiện thí điểm” và “cơ quan, đơn vị thuộc cơ quan, tổ chức thí điểm”, ví dụ như: các Cục, Viện, đơn vị sự nghiệp khác, các doanh nghiệp thuộc Bộ. - Khoản 2 Điều 2 quy định “Cơ quan sử dụng luật sư công là cơ quan, tổ chức thực hiện thí điểm có vụ, việc hoặc được giao chủ trì giải quyết vụ, việc có tính chất pháp lý tại khu vực nhà nước”. Đề nghị bỏ nội dung “hoặc được giao chủ trì giải quyết vụ, việc có tính chất pháp lý tại khu vực nhà nước” vì không thống nhất với phạm vi thí điểm tại khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 24/2026/QH16.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo hợp lý.</i>
	Ủy ban PL và TP, Bộ Nông nghiệp và Môi trường, Bộ Công thương, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch, UBND	- Khái niệm vụ, việc pháp lý phức tạp còn mang tính định tính và còn rộng. - Đề nghị cân nhắc khái niệm “vụ, việc pháp lý phức tạp”, có thể vận dụng theo tinh thần tại Điều 3 của Thông tư liên tịch 03/2025/TTLT-TANDTC-VKSNDTC.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo cho phù hợp.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	tỉnh Đồng Nai, LĐLSVN, STP Hà Nội, STP Hải Phòng, STP Đồng Nai, STP Quảng Ninh, STP Khánh Hòa, STP Đà Nẵng, STP TP HCM, ĐLS Hà Nội, VPLS Phan Trung Hoài, Công ty luật Rajah & Tann LCT Lawyers	- Đề nghị nghiên cứu, bổ sung một số tiêu chí xác định “vụ, việc pháp lý phức tạp” như có giá trị tranh chấp hàng chục tỷ đồng; có liên quan đến vốn đầu tư công; một bên trong vụ, việc là cơ quan nhà nước; thời gian xử lý kéo dài từ 2 năm trở lên... - Một số ý kiến góp ý khác.	
	Bộ Công thương	Đề nghị nghiên cứu, bổ sung một số công việc có tính chất pháp lý khác như: nghiên cứu và có ý kiến pháp lý độc lập đối với một chủ trương, chính sách cụ thể hoặc một quyết định hành chính chuẩn bị được ban hành nhằm đảm bảo tính tối ưu và an toàn về mặt pháp luật; thẩm định, cho ý kiến pháp lý đối với các loại hợp đồng hoặc các biên bản ghi nhớ, thỏa thuận hợp tác giữa cơ quan nhà nước/doanh nghiệp với các đối tác.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo cho phù hợp.</i>
	Công ty luật Rajah & Tann LCT Lawyers	Đề nghị quy định “Công việc có tính chất pháp lý khác bao gồm: tư vấn pháp luật; soạn thảo tài liệu pháp lý; đại diện theo ủy quyền; tham gia đàm phán, rà soát hợp đồng, thỏa thuận nhằm bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của cơ quan, doanh nghiệp nhà nước.”	
	Học viện tư pháp	Về quy định “công việc có tính chất pháp lý khác: căn bổ	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		sung đại diện theo ủy quyền trong các vụ việc khiếu nại, tố cáo kéo dài và vụ việc khác...	
	VPLS Trường Giang	Dự thảo chưa làm rõ mối quan hệ giữa luật sư công với các thiết chế pháp lý đang tồn tại như tổ chức hành nghề luật sư, tổ chức trợ giúp pháp lý, pháp chế bộ, ngành và người đại diện theo pháp luật của cơ quan Nhà nước.	<i>Tiếp thu, đã rà soát lại quy định rõ hơn để phù hợp với nguyên tắc Điều 7 Nghị quyết: “Phạm vi công việc của luật sư công không bao gồm hoạt động trợ giúp pháp lý theo quy định của Luật Trợ giúp pháp lý và không trùng lặp với hoạt động của pháp chế của cơ quan, tổ chức”.</i>
	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định giao người đứng đầu cơ quan thực hiện thí điểm được quyết định sử dụng luật sư công tham gia ngay từ giai đoạn nghiên cứu hồ sơ, đàm phán, phòng ngừa và xử lý tranh chấp đối với các vụ việc nêu trên, thay vì chỉ tham gia khi phát sinh tố tụng.	- Tại Điều 7 Nghị quyết quy định luật sư công thực hiện các công việc: “a) Tư vấn, đại diện, ... về đầu tư, thương mại, công pháp quốc tế, tư pháp quốc ... d) Các công việc có tính chất pháp lý khác”. Nghị quyết và Dự thảo không hạn chế, thời điểm sử dụng luật sư công do người đứng đầu quyết định. - Tiếp thu, đã chỉnh lý tại Điều quy định về cử luật sư công.
	ĐLS Hà Nội, STP Hà Nội, STP Bắc Ninh, STP Hải Phòng, ĐLS Hà Nội, ĐLS tỉnh Bắc Ninh, Công ty luật Leadco	Nghị quyết quy định việc luật sư công gia nhập Đoàn luật sư và được Liên đoàn Luật sư Việt Nam cấp thẻ luật sư nhưng không thể hiện rõ các quyền, nghĩa vụ của họ với tổ chức xã hội nghề nghiệp luật sư, trong đó có phí gia nhập và phí thường xuyên, có nghĩa vụ tham gia trợ giúp pháp lý và bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ. Vậy kinh phí cho các nghĩa vụ này sẽ do cá nhân luật sư công tự chi trả hay do ngân sách nhà nước cấp? Cần làm rõ quyền	<i>Tại khoản 2 Điều 8 Nghị quyết quy định: Luật sư công có các nghĩa vụ tuân thủ quy định của Điều lệ Liên đoàn luật sư Việt Nam, Quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam; tại khoản 4 Điều 10 Nghị quyết quy định: Luật sư công được Nhà nước chi trả các khoản phí gia nhập, duy trì tư cách thành viên của tổ chức xã hội - nghề nghiệp của luật sư.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		và nghĩa vụ của luật sư công khi tham gia tổ chức xã hội nghề nghiệp luật sư; việc xử lý kỷ luật đối với luật sư công.	<i>Như vậy, luật sư công phải tuân thủ quy định của Điều lệ LĐLSVN, trong đó có nộp phí gia nhập và phí thành viên. Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo rõ hơn.</i>
2	Về đào tạo nghề luật sư cho luật sư công		
	Bộ Công thương	Đề nghị bổ sung một chương quy định riêng về đào tạo nghề luật sư đối với luật sư công, trong đó cần quy định rõ: cơ sở đào tạo luật sư công; tiêu chuẩn đầu ra, chương trình đào tạo và các nội dung khác trong đào tạo luật sư công.	<i>Theo Kết luận số 23 – KL/TW và Nghị quyết thì luật sư công có tiêu chuẩn tương đương với luật sư hành nghề theo quy định của Luật Luật sư. Do vậy, cơ sở đào tạo là cơ sở đào tạo đã được quy định trong Luật Luật sư; tiêu chuẩn đầu ra, chương trình đào tạo đối với luật sư công và các nội dung khác được quy định tương tự như pháp luật về luật sư.</i>
	Cục PBGDPL và TGPL	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung người được miễn đào tạo đối với những người đã từng là trợ giúp viên pháp lý.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Cục PBGDPL và TGPL	Đề nghị bổ sung đối tượng trợ giúp viên pháp lý hạng I được miễn tập sự hành nghề luật sư.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	STP Lâm Đồng	Dự thảo quy định luật sư công có “... hoặc thạc sĩ luật”, tuy nhiên tại điểm c khoản 1 Điều 5 Nghị quyết quy định: “c) Có đủ tiêu chuẩn luật sư theo quy định của Luật Luật sư”, theo quy định tại Điều 10 Luật Luật sư thì “Công dân Việt Nam ... có bằng cử nhân luật”, như vậy, Dự thảo quy định là chưa phù hợp.	<i>Luật Luật sư hiện nay quy định tại Điều 10 về tiêu chuẩn luật sư là có bằng cử nhân luật, nhưng tại Điều 17 khoản 1 và khoản 2 về cấp CCHNLS thì hồ sơ nộp cấp CCHNLS là bằng cử nhân luật hoặc thạc sĩ luật hoặc tiến sĩ luật. Như vậy, Luật Luật sư hiện hành cho phép người có bằng thạc sĩ luật, tiến sĩ luật cũng</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<i>được cấp CCHNLS mà không cần xuất trình bằng cử nhân luật.</i>
	Bộ Công an, UBND tỉnh Đồng Nai, STP Đồng Nai	Cần xem xét lại các quy định về thời gian để một người có thể được trở thành luật sư công quá dài trong khi việc thực hiện thí điểm chỉ có 02 năm.	- Theo Kết luận số 23 – KL/TW và Nghị quyết thi luật sư công có tiêu chuẩn tương đương với luật sư hành nghề theo quy định của Luật Luật sư. Dự thảo quy định đối tượng được miễn đào tạo, tập sự tương đương như Luật Luật sư (Điều 13) và dự thảo Luật Luật sư (sửa đổi). - Dự thảo đã có quy định người được cấp Chứng chỉ hành nghề luật sư phải tham gia khóa bồi dưỡng dành cho luật sư công. - Để có đội ngũ luật sư công ngay khi Nghị quyết và Nghị định có hiệu lực, Dự thảo đã quy định cán bộ, công chức, sĩ quan từng giữ ngạch cao cấp thì có thể làm luật sư công, đáp ứng yêu cầu 02 năm thực hiện thí điểm. - Việc quy định dẫn chiếu là không phù hợp do hiện nay đang sửa đổi quy định của Luật Luật sư nên sẽ không bảo đảm tính ổn định.
	Bộ Tài chính	Đề nghị rà soát quy định đối tượng được tham dự khóa đào tạo nghề luật sư sao cho đảm bảo thống nhất với quy định tại dự thảo Luật Luật sư (sửa đổi).	
	VPLS Phan Trung Hoài	Đề nghị cân nhắc đối tượng được miễn đào tạo là đã từng là thẩm phán trung cấp, kiểm sát viên trung cấp, điều tra viên trung cấp; chấp hành viên chính, thẩm tra viên chính; Chuyên viên chính, pháp chế viên chính, thanh tra viên chính, nghiên cứu viên chính, giảng viên chính trong lĩnh vực pháp luật và tương đương. Các trường hợp này nên quy định thời hạn đào tạo là 06 tháng.	
	VPLS Trường Giang	Đề nghị nghiên cứu thu hẹp phạm vi miễn đào tạo hoặc bổ sung chương trình bồi dưỡng bắt buộc đối với người được miễn đào tạo.	
	UBND tỉnh Đồng Nai, STP Đồng Nai	Đề nghị bổ sung quy định về miễn đào tạo, tập sự, kiểm tra, gia nhập Đoàn Luật sư đối với cán bộ, công chức làm việc trong các cơ quan nhà nước trực tiếp quản lý nhà nước đối với lĩnh vực luật sư, quản lý nhà nước về các Hội (như UBND cấp tỉnh, Sở Tư pháp, Sở Nội vụ...) hoặc các cơ quan, tổ chức, đơn vị của Đảng...	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Công ty Song Vũ	Đề nghị không miễn hoàn toàn đào tạo nghề luật sư mà chỉ miễn các học phần; bổ sung quy định người được miễn đào tạo vẫn phải tham dự kỳ kiểm tra, đánh giá năng lực hành nghề luật sư trước khi được miễn tập sự hoặc được bổ nhiệm luật sư công.	
	Bộ Y tế	Đề nghị rà soát các nội dung tương đồng với quy định của Luật Luật sư về miễn đào tạo nghề luật sư, miễn hoặc giảm thời gian tập sự hành nghề luật sư để quy định theo hướng dẫn chiếu.	
	LĐLDVN	Liên đoàn Luật sư Việt Nam đề nghị cân nhắc việc đưa “chấp hành viên chính” vào nhóm người được miễn đào tạo nghề luật sư quy định tại điểm c khoản 3 Điều 3, vì lĩnh vực hành nghề của luật sư đòi hỏi kỹ năng chuyên sâu về kỹ năng tranh tụng và tư vấn pháp luật, trong khi chuyên môn của chấp hành viên chủ yếu tập trung vào thi hành án.	<i>Chấp hành viên chính là người hiểu biết về pháp luật, có kinh nghiệm, mặt khác, sau khi được cấp Chứng chỉ để trở thành luật sư công, họ còn phải tham gia bồi dưỡng về kỹ năng hành nghề luật sư.</i>
	Bộ Nông nghiệp và Môi trường, UBTWMTTQVN, STP TPHCM, Cục KSTTHC, Vụ TCCB	- Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định hoặc giao Bộ Nội vụ chủ trì hướng dẫn việc xác định chức danh tương đương đối với các bộ, ngành khác (nếu có phát sinh), nhằm bảo đảm thống nhất trong áp dụng, tránh mỗi cơ quan hiểu và xác định khác nhau. - Đề nghị cân nhắc việc Nghị định tiếp tục giao các Bộ quy định sẽ dẫn đến việc thực thi Nghị quyết có thể chưa được đồng bộ ngay từ ngày 01/10/2026. - Đề nghị nghiên cứu có thêm nội dung về giải quyết đề nghị phúc khảo, đơn thư, ý kiến khác liên quan đến kết	- Do đặc thù của lực lượng Quốc phòng và Công an nên việc giao Bộ trưởng Bộ Quốc phòng và Bộ trưởng Công an quy định chức danh tương đương trong ngành của mình là phù hợp. Đây là kiến nghị của Bộ Quốc phòng và Bộ Công an. - Việc tổ chức kỳ kiểm tra và nội dung khác (như tiêu chí đánh giá,...) có nhiều nội dung cụ thể cần hướng dẫn chi tiết nên việc giao Bộ Tư pháp là phù hợp.

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quả kỳ kiểm tra.	
	STP Lâm Đồng	Sở Tư pháp đề nghị quy định theo hướng: Tổ chức đào tạo, bồi dưỡng, trong đó có thời gian tập sự (không quy định riêng về tập sự như tại Dự thảo), như vậy sẽ phù hợp với đối tượng trở thành Luật sư công tại Nghị quyết và Dự thảo.	<i>Theo Kết luận số 23 – KL/TW và Nghị quyết thì luật sư công có tiêu chuẩn tương đương với luật sư hành nghề theo quy định của Luật Luật sư. Dự thảo hiện đang quy định tương tự như Luật Luật sư hiện hành và dự thảo Luật Luật sư (sửa đổi).</i>
3	Về tập sự luật sư để trở thành luật sư công		
	LĐLSVN, Học viện tư pháp	Điều 8 về đối tượng được miễn tập sự nên bổ sung điểm c khoản 3 Điều 3 “Đã từng là thẩm phán trung cấp, kiểm sát viên trung cấp, điều tra viên trung cấp, chấp hành viên chính, thẩm tra viên chính” .	<i>Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh lý trong Dự thảo để quy định tương đương với quy định của Luật Luật sư.</i>
	STP Bắc Ninh	Đề nghị bỏ khoản 2 Điều 4 và bổ sung điểm d, đ khoản 1 Điều 8 dự thảo Nghị định các trường hợp quy định tại điểm c, đ khoản 3 Điều 3 của Nghị định.	
	ĐLS Hà Nội, STP Bắc Ninh, STP Cần Thơ, Luật gia Nguyễn Hà Phương	- Đề nghị bổ sung quy định người tập sự có thể tập sự tại cơ quan thực hiện thí điểm nếu cơ quan đó có luật sư công đủ điều kiện hướng dẫn. - Quy định chỉ tập sự tại tổ chức hành nghề luật sư là chưa phù hợp với chế độ làm việc hành chính, kỷ luật công vụ liên tục và chưa có căn cứ để cơ quan chủ quản chi trả lương, phụ cấp công vụ trong thời gian tập sự.	<i>Cán bộ, công chức, viên chức, sĩ quan là người có trình độ chuyên môn, có kiến thức pháp luật nhưng thiếu kỹ năng hành nghề luật sư. Vì vậy, việc tập sự tại tổ chức hành nghề luật sư giúp trang bị kỹ năng còn thiếu cho người muốn trở thành luật sư công. Quy định của Dự thảo bảo đảm chất lượng tập sự.</i>
	Bộ Công an	Quy định người tập sự phải lựa chọn và thỏa thuận với tổ chức hành nghề luật sư để tập sự, quy định này là chưa	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		phù hợp với tính chất đặc thù công việc của đội ngũ cán bộ, công chức cơ quan nhà nước. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh lý theo hướng việc tập sự sẽ giao cho Bộ trưởng các bộ, ngành quy định chi tiết.	
	Vụ TCCB	Đề nghị rà soát, so sánh kỹ những quy định về thời gian thực hiện tập sự giữa dự thảo Nghị định với Luật Luật sư và các văn bản QPPL hướng dẫn thi hành để đảm bảo thống nhất, hợp lý, ví dụ: Điều 16 Luật Luật sư quy định điều tra viên trung cấp được miễn tập sự hành nghề luật sư trong khi Dự thảo Nghị định đang yêu cầu điều tra viên trung cấp phải thực tập 04 tháng; Điều 16 Luật Luật sư 2006 (sửa đổi bởi Khoản 7 Điều 1 Luật Luật sư năm 2012) quy định thẩm tra viên cao cấp ngành Tòa án mới được miễn thực tập hành nghề luật sư, tuy nhiên, Dự thảo Nghị định đang quy định thẩm tra viên cao cấp là được miễn tập sự hành nghề	<i>Tiếp thu, chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	LĐLSVN	- Đề nghị làm rõ “thỏa thuận” trong nội dung quy định “Người muốn tập sự hành nghề luật sư lựa chọn và thỏa thuận với một tổ chức hành nghề luật sư để tập sự” là gì? Vì quy định thỏa thuận như Dự thảo là quá chung chung. Trường hợp phát sinh tranh chấp liên quan đến thỏa thuận này thì xử lý theo quy định của Luật Luật sư hay Bộ luật Dân sự. - Đề nghị bổ sung quy định về việc người tập sự hành nghề phải đăng ký tập sự như quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật Luật sư (đăng ký tập sự tại Đoàn Luật sư).	<i>Tiếp thu, chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Tài chính	Đề nghị xem xét bổ sung quy định theo hướng cơ quan quản lý người tập sự có thể giới thiệu tổ chức hành nghề luật sư để đến thực hiện tập sự.	<i>Quy định như Dự thảo bảo đảm linh hoạt, giảm bớt thủ tục.</i>
	STP Hà Nội	Đề nghị quy định theo hướng cơ quan, doanh nghiệp quản lý người tập sự là đơn vị chủ trì quản lý toàn bộ quá trình tập sự, quyết định cử đi tập sự, theo dõi, đánh giá và công nhận kết quả tập sự; tổ chức hành nghề luật sư phối hợp thực hiện hướng dẫn kỹ năng nghề nghiệp và có văn bản nhận xét gửi cơ quan quản lý làm căn cứ đánh giá.	<i>Tiếp thu, đã rà soát và chỉnh lý trong Dự thảo bảo đảm phù hợp.</i>
	VPLS Dân An	Đề nghị quy định theo hướng: Cơ quan, doanh nghiệp quản lý người tập sự ban hành Quyết định cử người đi tập sự hành nghề luật sư công; người được cử lựa chọn, thỏa thuận với tổ chức hành nghề luật sư về việc tiếp nhận tập sự; tổ chức hành nghề luật sư ban hành Quyết định tiếp nhận tập sự.	
	ĐLS Hà Nội, ĐLS Thanh Hóa, STP Hải Phòng, STP TP HCM	- Đề nghị bổ sung thời hạn thực hiện việc giới thiệu. - Bổ sung trình tự, thời hạn và cơ chế phối hợp khi Sở Tư pháp được đề nghị giới thiệu tổ chức hành nghề luật sư nhận tập sự; làm rõ trách nhiệm của tổ chức hành nghề luật sư, luật sư hướng dẫn, cơ quan quản lý người tập sự và người tập sự trong việc bảo mật thông tin, quản lý hồ sơ, tài liệu.	
	STP Hà Nội, STP Hải Phòng	- Đề nghị quy định người tập sự được trực tiếp thực hiện các công việc thuộc phạm vi hoạt động của luật sư công trong thời gian tập sự nhằm gắn đào tạo với thực tiễn và	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nâng cao chất lượng đội ngũ luật sư công. - Đề nghị bổ sung trách nhiệm của luật sư hướng dẫn và tổ chức hành nghề luật sư nhận tập sự trong việc bảo đảm nội dung tập sự phù hợp mục tiêu đào tạo luật sư công, tránh giao việc thuần túy hành chính hoặc không gắn với kỹ năng hành nghề luật sư.	
	Ủy ban PL và TP, DLS Hà Nội	Bổ sung tiêu chuẩn về đạo đức nghề nghiệp của luật sư hướng dẫn: đang không bị xử lý kỷ luật hoặc bị xem xét trách nhiệm nghề nghiệp.	Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.
	Ủy ban PL và TP	Đề nghị nghiên cứu, chỉnh lý lại theo hướng luật sư hướng dẫn tập sự chịu trách nhiệm về quá trình tập sự của người tập sự trong phạm vi, nhiệm vụ được giao, phân công.	Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.
	VPLS Dân An	Đề nghị bổ sung quy định: Cơ quan, doanh nghiệp cử người đi tập sự có trách nhiệm thanh toán kinh phí cho tổ chức hành nghề luật sư tiếp nhận tập sự. Mức kinh phí hỗ trợ là 02 lần mức lương cơ sở đối với 01 tháng tập sự.	Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo theo hướng cơ quan thí điểm có luật sư tập sự có trách nhiệm chi trả phí tập sự hành nghề luật sư (nếu có). Về nguyên tắc, việc chi trả phí tập sự hành nghề luật sư do thỏa thuận của tổ chức hành nghề luật sư và luật sư tập sự.
	VPLS Dân An	Theo Luật Luật sư, tổ chức hành nghề luật sư không phải là chủ thể có chức năng hòa giải hoặc giải quyết tranh chấp. Vì vậy, việc giao tổ chức hành nghề luật sư thực hiện nhiệm vụ hòa giải giữa luật sư hướng dẫn và người tập sự là chưa phù hợp. Đề nghị quy định: “Đoàn Luật sư nơi tổ chức hành nghề luật sư đăng ký hoạt động chủ trì tổ chức	Tiếp thu, đã chỉnh lý theo hướng tổ chức hành nghề luật sư nhận tập sự “Giải quyết các vấn đề phát sinh giữa luật sư hướng dẫn và luật sư tập sự”.

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<i>hòa giải tranh chấp phát sinh giữa luật sư hướng dẫn và người tập sự; trường hợp cần thiết, phối hợp với cơ quan, doanh nghiệp cử người đi tập sự trong quá trình hòa giải.”</i>	
	VPLS Phan Trung Hoài	Cần nhắc sử dụng khái niệm “luật sư tập sự” thay cho “người tập sự hành nghề luật sư”, vì dự kiến tháng 10/2026 Quốc hội sẽ thông qua Luật Luật sư (sửa đổi), trong khi đó dự thảo Luật đang quy định là “luật sư tập sự”.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	VPLS Phan Trung Hoài	Thời gian tập sự của người thuộc trường hợp quy định tại điểm c, đ khoản 3 Điều 3 của Nghị định này là 04 tháng. Trong trường hợp này nên cân nhắc quy định là 06 tháng, phù hợp với khoản 3 Điều này.	<i>Theo Kết luận số 23 – KL/TW và Nghị quyết thì luật sư công có tiêu chuẩn tương đương với luật sư hành nghề theo quy định của Luật Luật sư. Quy định này tương tự quy định tại Điều 16 Luật Luật sư.</i>
	VPLS Trường Giang	Việc miễn tập sự đối với nhiều nhóm đối tượng có thể rút ngắn thời gian hình thành đội ngũ luật sư công nhưng cũng làm giảm cơ hội rèn luyện kỹ năng thực tiễn, do vậy, chỉ nên miễn tập sự đối với những trường hợp thực sự có nhiều năm trực tiếp giải quyết vụ việc pháp lý hoặc đã có kinh nghiệm hành nghề tương đương; các trường hợp còn lại nên tham gia chương trình tập sự rút gọn để bảo đảm chất lượng đội ngũ luật sư công.	
	LĐLSVN, Bộ Công thương, ĐLS Bắc Ninh, Công ty luật Rajah & Tann LCT	Đề nghị bỏ quy định: Người đứng đầu tổ chức hành nghề luật sư mà từ chối nhận tập sự khi không có lý do chính đáng thì bị xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật về luật sư, vì: khoản 9 Điều 40 Luật Luật sư quy định một trong những nghĩa vụ của tổ chức hành nghề luật sư là	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Lawyers	nhận người tập sự hành nghề luật sư và cử luật sư hướng dẫn. Quy tắc 24.2 của Bộ Quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư quy định những việc luật sư hướng dẫn không được làm về quan hệ với người tập sự hành nghề luật sư không có quy định trường hợp người đứng đầu tổ chức hành nghề từ chối không nhận tập sự. Quy định này là áp đặt chế tài khi người đứng đầu tổ chức hành nghề luật sư từ chối nhận người của cơ quan nhà nước đến tập sự là sự can thiệp hành chính bất hợp lý vào quyền tự do kinh doanh và quyền tự chủ của doanh nghiệp.	
	VPLS Phan Trung Hoài	Đề nghị bổ sung quy định luật sư hướng dẫn tập sự có trách nhiệm nhận xét về nhận thức và bản lĩnh chính trị vì đây là yêu cầu cần thiết trong hồ sơ tập sự.	<i>Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo theo hướng nhận xét về thức về nghề nghiệp.</i>
	Cục KSTTHC	Đề nghị bổ sung thời gian tập sự hành nghề luật sư vào Điều 4 dự thảo Nghị định để đảm bảo quy định đầy đủ đối với các đối tượng.	<i>Tại Điều 4 đã có quy định về thời gian tập sự hành nghề luật sư phù hợp cho các đối tượng.</i>
	STP Khánh Hòa	Đề nghị bổ sung thời gian cụ thể nộp báo cáo kết quả tập sự sau hoàn thành thời gian tập sự hành nghề luật sư.	<i>Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo.</i>
4	Về kiểm tra kết quả tập sự; cấp, cấp đổi, cấp lại, thu hồi Chứng chỉ hành nghề luật sư; gia nhập Đoàn Luật sư và cấp Thẻ luật sư cho luật sư công; lập danh sách luật sư công, bồi dưỡng cho luật sư công		
	Ủy ban PL và TP	Đề nghị quy định một số nội dung kiểm tra có tính chất đặc thù nghề nghiệp của luật sư công nhưng phải bảo đảm tính tương đồng giữa nội dung và hình thức kiểm tra của luật sư công và luật sư hành nghề.	<i>Tiếp thu, đã rà soát lại để quy định cho phù hợp với tính chất của luật sư công.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Ủy ban PL và TP	Đề nghị tổ chức 01 kỳ thi chung để kiểm tra kết quả tập sự hành nghề của luật sư công và luật sư hành nghề, không tách riêng làm 02 kỳ thi khác nhau, vì việc đào tạo, bồi dưỡng, tập sự của luật sư công và luật sư hành nghề cơ bản có sự tương đồng.	<i>Do thời gian thi điểm ngắn nên quy định tổ chức kỳ thi riêng bảo đảm linh hoạt. Mặt khác, hiện nay Luật Luật sư đang được sửa đổi, dự kiến giao Bộ Tư pháp tổ chức nên khi Luật có hiệu lực thì có thể tổ chức kỳ thi chung.</i>
	Bộ Công an	Tại khoản 3 Điều 9 của dự thảo Nghị định quy định về thành phần Hội đồng kiểm tra kết quả tập sự hành nghề luật sư đề nghị chỉnh lý theo hướng bổ sung thành phần là đại diện các cơ quan thực hiện thí điểm.	<i>Hội đồng kiểm tra kết quả tập sự hành nghề luật sư là tổ chức có tính chất chuyên môn, nghiệp vụ, được thành lập nhằm đánh giá năng lực, kiến thức pháp luật, kỹ năng hành nghề và đạo đức nghề nghiệp của người tập sự theo tiêu chuẩn thống nhất trên phạm vi cả nước. Do đó, thành phần Hội đồng cần bảo đảm tính chuyên nghiệp, khách quan, độc lập và được hình thành chủ yếu từ các cơ quan, tổ chức có chức năng quản lý nhà nước về luật sư, đào tạo, bồi dưỡng và tổ chức xã hội – nghề nghiệp của luật sư.</i>
	Cục KSTTHC	Đề nghị bổ sung cách thức nộp hồ sơ trực tiếp để đảm bảo phù hợp với quy định tại Điều 15 Nghị định số 118/2025/NĐ-CP.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Ngoại giao, LĐLSVN	Khoản 4 Điều 9 quy định nội dung kiểm tra tập sự hành nghề luật sư công bao gồm “kỹ năng hành nghề luật sư công” là nội dung mới mà cả cơ quan quản lý hay tổ chức hành nghề luật sư khó có thể hướng dẫn.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý lại theo hướng nội dung kiểm tra là: “kỹ năng hành nghề luật sư”.</i>
	Bộ Xây dựng, Bộ	- Đề nghị quy định rõ thời gian công tác trong lĩnh vực	<i>Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tài chính, STP Hải Phòng, STP Hà Nội, STP Đà Nẵng	pháp luật. - Đề nghị quy định rõ thành phần hồ sơ chứng minh kinh nghiệm 05 năm làm việc thường xuyên, trực tiếp trong lĩnh vực pháp luật hoặc kinh nghiệm tranh tụng, tư vấn pháp luật, giải quyết vụ, việc pháp lý phức tạp.	
	Công ty luật Rajah & Tann LCT Lawyers	Đề nghị cân nhắc lại khi Chứng chỉ bị mất thì không còn bản gốc để được “cấp đổi, do đó phải thực hiện thủ tục “cấp lại”.	<i>Việc cấp đổi sẽ không thẩm định về tiêu chuẩn của luật sư công, còn việc cấp lại phải thực hiện thẩm định tiêu chuẩn. Do vậy, về bản chất, trường hợp bị mất là cấp đổi.</i>
	Bộ Khoa học và Công nghệ, STP Hải Phòng	- Bổ sung trách nhiệm cập nhật danh sách luật sư công sau cấp đổi, cấp lại, thu hồi Chứng chỉ. - Đề nghị bổ sung trách nhiệm cập nhật, điều chỉnh Danh sách luật sư công khi có thay đổi về thông tin hoặc tư cách của luật sư công.	<i>Dự thảo đã có quy định: Khi có sự thay đổi thông tin trong Danh sách luật sư công, cơ quan thực hiện thí điểm có trách nhiệm điều chỉnh thông tin và thông báo cho Bộ Tư pháp trong thời hạn 07 ngày làm việc. Như vậy, đã bao gồm trường hợp thay đổi khi cấp đổi, cấp lại và thu hồi Chứng chỉ.</i>
	STP Hải Phòng, Cục PBGDPL và TGPL, Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc Lập	Về danh sách luật sư công và bảo vệ dữ liệu cá nhân: tại Điều 14 cân nhắc không công khai đầy đủ ngày, tháng, năm sinh của luật sư công trên Cổng thông tin điện tử để bảo đảm nguyên tắc bảo vệ dữ liệu cá nhân; có thể chỉ công khai họ tên, số Chứng chỉ, nơi công tác, lĩnh vực chuyên môn và trạng thái hành nghề.	<i>Tiếp thu, giữ lại năm sinh khi phục vụ cho công tác quản lý.</i>
	Bộ Công an	Tại khoản 2 Điều 14 của Dự thảo quy định về thông tin đăng tải về luật sư công, đề nghị bổ sung trường hợp chỉ đăng tải các thông tin được pháp luật cho phép đối với sĩ	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quan Công an nhân dân, Quân đội nhân dân.	
	ĐLS tỉnh Bắc Ninh, STP Bắc Ninh	- Đề nghị sửa đổi, bổ sung Điều 16 theo hướng xác định Sở Tư pháp là cơ quan đầu mối tiếp nhận nhu cầu, giới thiệu và theo dõi việc sử dụng luật sư công; đồng thời quy định cơ chế riêng đối với việc phân công, giới thiệu luật sư công tham gia tố tụng để bảo đảm thống nhất với pháp luật tố tụng. - Đề nghị cân nhắc bổ sung quy định cơ quan chuyên môn giúp Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố tham mưu thực hiện các nội dung trên tương tự như Luật Luật sư.	<i>Để bảo đảm kỹ thuật xây dựng văn bản hiện nay, Chính phủ không giao nhiệm vụ cho Sở Tư pháp trong Dự thảo mà UBND giao theo quy định của Luật Tổ chức chính quyền địa phương.</i>
	Bộ Quốc phòng	Đề nghị quy định: Cơ quan thực hiện thí điểm có văn bản đề nghị gia nhập Đoàn Luật sư nơi cơ quan, doanh nghiệp quản lý của mình có trụ sở" để thực hiện chức năng quản lý thống nhất của Cơ quan thực hiện thí điểm luật sư công.	<i>Quy định luật sư lựa chọn tổ chức hành nghề luật sư để tập sự bảo đảm cắt giảm thủ tục.</i>
	Bộ Quốc phòng	Đề nghị bổ sung quy định chuyển Đoàn Luật sư.	<i>Tiếp thu, sẽ quy định trong văn bản hướng dẫn của Bộ Tư pháp.</i>
	Bộ Quốc phòng	Đề nghị bổ sung trách nhiệm của cơ quan, doanh nghiệp quản lý người tập sự.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	STP TPHCM	Đề nghị Ban soạn thảo làm rõ trong thời gian chờ quyết định gia nhập Đoàn luật sư thì người được cấp Chứng chỉ hành nghề luật sư công có được thực hiện các công việc quy định tại Điều 11 dự thảo Nghị định.	<i>Dự thảo đã quy định rõ luật sư công được thực hiện nhiệm vụ của luật sư công kể từ ngày được cấp Chứng chỉ hành nghề luật sư.</i>
	STP Cần Thơ	Đề xuất quy định thống nhất luật sư công chỉ được thực	<i>Sau khi được cấp Chứng chỉ hành nghề luật</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		hiện đầy đủ nhiệm vụ sau khi hoàn thành việc gia nhập Đoàn Luật sư và được cấp thẻ.	<i>sư, cần phải có thời gian để thực hiện thủ tục gia nhập Đoàn Luật sư và được cấp thẻ. Vì vậy, nếu quy định sẽ tạo khoảng trống, luật sư công chưa thực hiện nhiệm vụ được ngay.</i>
	Ủy ban PL và TP, STP Hà Nội, Cục PBGDPL và TGPL	Khoản 2 Điều 14 quy định công khai “các thông tin khác” nhưng chưa xác định phạm vi thông tin. Đề nghị quy định cụ thể nội dung được công khai hoặc sửa thành “các thông tin khác theo quy định của pháp luật” để bảo đảm thống nhất và phù hợp quy định về bảo vệ dữ liệu cá nhân.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Xây dựng	Để giảm bớt khâu trung gian trong việc thực hiện thủ tục hành chính đề nghị sửa khoản 1 theo hướng trực tiếp cá nhân có nhu cầu cấp lại Chứng chỉ hành nghề luật sư gửi văn bản đề nghị đến Bộ Tư pháp để thực hiện chứ không phải qua đề nghị của Cơ quan thực hiện thí điểm.	<i>Luật sư công là cán bộ, công chức, viên chức và sĩ quan thuộc quản lý của cơ quan, đơn vị nhất định nên việc quy định việc cấp lại Chứng chỉ hành nghề luật sư phải do cơ quan thực hiện thí điểm đề nghị là phù hợp.</i>
	Bộ Tài chính	Dự thảo đang quy định trách nhiệm của Cơ quan thực hiện thí điểm phải lập, đăng tải, gửi danh sách cho Bộ Tư pháp sau khi được cấp Chứng chỉ hành nghề. Tuy nhiên, theo Điều 10 thì Bộ Tư pháp là cơ quan cấp Chứng chỉ hành nghề. Do đó, đề nghị chỉnh lý lại Điều 14 theo hướng Bộ Tư pháp là cơ quan lập danh sách và đăng tải sau khi cấp Chứng chỉ hành nghề (đồng thời gửi Cơ quan thực hiện thí điểm để đăng tải).	<i>Cơ quan thực hiện thí điểm là cơ quan trực tiếp quản lý, sử dụng, phân công nhiệm vụ, theo dõi quá trình hành nghề và bảo đảm các điều kiện hoạt động của luật sư công. Việc giao cơ quan thực hiện thí điểm lập danh sách luật sư công nhằm phục vụ yêu cầu quản lý, điều hành, phân công vụ việc. Mặt khác, việc được cấp Chứng chỉ hành nghề mới chỉ là điều kiện để trở thành luật sư công. Trên thực tế, danh sách luật sư công cần được cập nhật thường xuyên theo tình trạng công tác, điều động, biệt phái hoặc các thay đổi khác trong quá trình thực hiện thí</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<i>điểm. Cơ quan thực hiện thí điểm là cơ quan nắm bắt đầy đủ, kịp thời các thông tin này nên thuận lợi hơn trong việc cập nhật.</i>
	Bộ Công an	Tại Điều 11 của Dự thảo quy định việc gia nhập Đoàn Luật sư của luật sư công đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc tính đặc thù của cán bộ, chiến sĩ thuộc lực lượng Công an nhân dân đối với việc gia nhập Đoàn Luật sư có trụ sở ở nơi cơ quan quản lý mình.	<i>Nội dung này đã được Nghị quyết quy định tại điểm c khoản 2 Điều 8 Nghị quyết: Luật sư công có nghĩa vụ “Tham gia tổ chức xã hội - nghề nghiệp của luật sư và được cấp Thẻ luật sư theo quy định”.</i>
	LĐLSVN	Quy định về thời hạn cấp Thẻ luật sư “không quá 07 ngày làm việc” không phù hợp với quy định tại khoản 4 Điều 20 Luật Luật sư, vì vậy, đề nghị chỉnh sửa cho phù hợp.	<i>Trong bối cảnh cải cách thủ tục hành chính thì thời gian cấp thẻ 20 ngày không còn phù hợp.</i>
	Thanh tra Chính phủ	Đề nghị quy định riêng Thẻ luật sư công để phân biệt với Thẻ luật sư; bổ sung quy định thu hồi Thẻ luật sư công.	<i>Luật công chỉ khác “luật sư tư” ở khu vực hành nghề, Thẻ đều do Liên đoàn Luật sư cấp nên chỉ nên là 01 loại thẻ như nhau.</i>
	Bộ Y tế	Tại khoản 1 Điều 15 Đề nghị nghiên cứu bổ sung vào nội dung bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng chuyên sâu phù hợp với lĩnh vực chuyên môn, vị trí việc làm hoặc nhiệm vụ được giao của luật sư công.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Công an	Tại Điều 15 của Dự thảo đề nghị cần quy định rõ trình tự, thủ tục, thẩm quyền bồi dưỡng luật sư công để bảo đảm thực tiễn thi hành được thống nhất.	
	Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc Lập	Đề nghị quy định về nội dung bồi dưỡng phù hợp hơn với luật sư công.	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Thanh tra Chính phủ	Đề nghị quy định thời điểm phải bồi dưỡng sau khi được cấp Chứng chỉ hành nghề luật sư hoặc được tuyển dụng làm luật sư công.	
	Thanh tra Chính phủ, Vụ TCCB	Với nội dung bồi tại khoản 1 Điều 15 và thời gian bồi dưỡng 03 ngày là khó khả thi.	
5	Về giải quyết công việc có tính chất pháp lý tại khu vực nhà nước		
	Bộ Công an	Đề nghị bổ sung việc gia hạn thời gian thực hiện công việc của luật sư công trong trường hợp đã gần hết thời hạn theo văn bản cử luật sư công mà vụ, việc chưa được giải quyết xong. Đồng thời, đề nghị bổ sung quy định cơ quan quản lý luật sư công có trách nhiệm cử ngay luật sư công trong trường hợp cần giải quyết các vụ, việc phức tạp có tính khẩn cấp.	Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.
	STP Bắc Ninh, UBND tỉnh Đồng Nai, STP Đồng Nai	Đề nghị rà soát, sửa đổi theo hướng định lượng rõ ràng, cụ thể các tiêu chí vụ việc được phép ký hợp đồng dịch vụ pháp lý (ví dụ: theo giá trị tranh chấp, vụ việc có yếu tố nước ngoài thuộc thẩm quyền tài phán quốc tế...).	Tiếp thu, đã rà soát để quy định phù hợp trong Dự thảo.
	Bộ Công thương	Đề nghị bổ sung vụ, việc có thể lựa chọn và ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư bao gồm vụ, việc, dự án quan trọng quốc gia, dự án đầu tư công đặc biệt theo pháp luật đầu tư công khi có yêu cầu của cơ quan có thẩm quyền; các dự án liên quan đến phát triển kinh tế - xã hội.	
	VPLS Trường	Dự thảo chưa quy định đầy đủ cơ chế bảo đảm tính độc	Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Giang, LS Hoàng Hà	lập nghề nghiệp. Do đó, đề xuất quy định “Nguyên tắc Luật sư công được độc lập trong việc nghiên cứu hồ sơ, đánh giá chứng cứ và đưa ra ý kiến pháp lý; đồng thời quy định rõ cơ chế từ chối tham gia vụ việc khi có xung đột lợi ích hoặc có nguy cơ ảnh hưởng đến tính khách quan của luật sư công”.	
	VPLS Trường Giang	Đề nghị bổ sung thêm “Nguyên tắc lựa chọn tổ chức hành nghề luật sư theo tiêu chí công khai, minh bạch, phù hợp với tính chất vụ việc; đồng thời quy định rõ trách nhiệm phối hợp giữa luật sư công và luật sư hành nghề để tránh chồng chéo, bảo đảm thống nhất trong quá trình bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nhà nước”.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Đối với vụ, việc có tính chất pháp lý đặc biệt phức tạp, liên quan nhiều lĩnh vực quản lý nhà nước hoặc có yếu tố nước ngoài, đề nghị Bộ Tư pháp chủ trì hoặc người đứng đầu cơ quan thực hiện thí điểm quyết định thành lập Tổ luật sư công hoặc huy động nhiều luật sư công của các cơ quan thực hiện thí điểm tham gia giải quyết vụ, việc nhằm bảo đảm huy động được đội ngũ luật sư công có chuyên môn phù hợp, thống nhất đầu mối tham mưu và nâng cao hiệu quả bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nhà nước.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	UBND tỉnh Đồng Nai, STP Đồng Nai, Vụ TCCB, Công ty Song Vũ	- Đề nghị nghiên cứu quy định cụ thể hơn về trình tự phối hợp giữa cơ quan quản lý luật sư công và cơ quan sử dụng luật sư công; trách nhiệm của từng cơ quan trong trường hợp luật sư công được điều động tham gia giải	<i>Tiếp thu, Dự thảo đã được quy định cụ thể hơn.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quyết vụ, việc liên ngành hoặc giữa nhiều cơ quan. - Ngoài việc tạo điều kiện về thời gian và công việc, cần bổ sung trách nhiệm bảo đảm các điều kiện cần thiết để luật sư công thực hiện nhiệm vụ như quyền tiếp cận hồ sơ, tài liệu, cơ sở dữ liệu pháp luật, phương tiện làm việc và kinh phí phục vụ quá trình giải quyết vụ việc.	
	ĐLS Hà Nội, STP Hà Nội	Đề xuất bổ sung quy định về quyền bảo lưu ý kiến chuyên môn của luật sư công và trách nhiệm xem xét, giải quyết khi có ý kiến khác nhau nhằm bảo đảm tính khách quan trong hoạt động chuyên môn.	
	ĐLS Hà Nội, Viện CL và KHPL	Đề nghị quy định giảm thời hạn xuống còn 05 ngày làm việc để cử luật sư và giới thiệu luật sư đối với các vụ việc khẩn cấp.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	STP Quảng Ninh,	Đề nghị bổ sung nguyên tắc lựa chọn luật sư công theo hướng căn cứ vào chuyên môn, kinh nghiệm, lĩnh vực công tác, địa bàn và khả năng bố trí thời gian của luật sư công.	
	Bộ Ngoại giao, STP Quảng Ninh, STP Hà Nội, Công ty Song Vũ	- Khoản 6 Điều 16 Dự thảo quy định một trong các căn cứ từ chối cử luật sư công là “các lý do chính đáng khác”. Đề nghị quy định cụ thể hơn theo hướng: “các trường hợp bất khả kháng hoặc trường hợp khác phải được người đứng đầu cơ quan, doanh nghiệp quản lý luật sư công quyết định bằng văn bản và nêu rõ lý do”. - Khoản 6 Điều 16: Đề nghị bổ sung thêm trường hợp từ chối khi: Có căn cứ xác định việc cử luật sư công tham	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		gia vụ việc có thể phát sinh xung đột lợi ích hoặc ảnh hưởng đến tính độc lập nghề nghiệp của luật sư công.	
	Vụ TCCB	Đề nghị nghiên cứu bổ sung nội dung về việc bắt buộc thực hiện nhiệm vụ luật sư công do chế độ chính sách đối với Luật sư công theo dự thảo Nghị định này tương đối cao; rất dễ nảy sinh việc cán bộ, công chức, viên chức chỉ đăng ký luật sư công để hưởng chế độ chính sách hàng tháng nhưng đến khi có vụ việc thì không đồng ý tham gia hoặc 3 sẽ đề xuất áp dụng cơ chế tại Điều 17 “Ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư” để mời tổ chức bên ngoài thực hiện	<i>Dự thảo đã có quy định việc đề nghị cấp tham gia kỳ thi, cấp Chứng chỉ hành nghề phải căn cứ vào nhu cầu sử dụng luật sư công để tránh lãng phí, lạm dụng chính sách để hưởng chế độ. Mặt khác, Dự thảo đã có quy định luật sư công chỉ được từ chối thực hiện nhiệm vụ của luật sư công khi có lý do.</i>
	Công ty luật Rajah & Tann LCT Lawyers	Đề nghị chỉnh lý khoản 7 Điều 16 như sau: “7. Luật sư công có nghĩa vụ từ chối tham gia giải quyết vụ, việc và báo cáo bằng văn bản với người đứng đầu cơ quan sử dụng luật sư công nếu việc tham gia không bảo đảm tính độc lập, trung thực, khách quan. 8. Trong quá trình giải quyết vụ, việc, luật sư công có quyền bảo lưu ý kiến chuyên môn của mình bằng văn bản gửi cơ quan sử dụng luật sư công.”	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc Lập	Đề nghị Dự thảo bổ sung cơ chế cụ thể hơn để luật sư công có thể thực hiện quyền từ chối, quyền cảnh báo rủi ro và quyền bảo lưu ý kiến một cách thực chất.	
	Bộ Ngoại giao	Đề nghị xây dựng văn bản cử luật sư công, xác định cấp có thẩm quyền ký văn bản (bắt buộc phải là Thủ trưởng cơ quan hay có thể là Thủ trưởng đơn vị chủ trì giải	<i>Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo. Việc Thủ trưởng cơ quan hay Thủ trưởng đơn vị ký văn bản là do điều hành của nội bộ cơ quan, đơn</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quyết vụ, việc trên cơ sở phê duyệt của Thủ trưởng cơ quan).	vị.
	STP Quảng Ninh, ĐLS Hà Nội	Đề nghị bổ sung thêm nội dung: Luật sư công và tổ chức hành nghề luật sư có trách nhiệm phối hợp, trao đổi thông tin, bảo đảm giữ bí mật thông tin, thống nhất phương án bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nhà nước theo quy định của pháp luật.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Công ty Song Vũ	Đề nghị bổ sung thêm nội dung: Trường hợp người đứng đầu, cơ quan tổ chức sử dụng luật sư công không đồng ý với việc phối hợp với luật sư tổ chức hành nghề thì phải nêu lý do.	<i>Việc ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư là quyền của cơ quan chủ trì giải quyết vụ, việc, do vậy, Dự thảo không nên có quy định này. Đây là tổ chức thực hiện không thuộc thẩm quyền quy định của Nghị định.</i>
	Cục PLQT và GQTCQT	Đối với quy định về quy trình cử luật sư công tham gia giải quyết công việc có tính chất pháp lý tại khu vực nhà nước, đề nghị quy định theo hướng Bộ Tư pháp chỉ thực hiện vai trò đầu mối cung cấp danh sách luật sư công cho cơ quan có nhu cầu sử dụng quyết định việc lựa chọn luật sư công, thay vì quy định Bộ Tư pháp lựa chọn như dự thảo Nghị định hiện nay.	<i>Tiếp thu, Dự thảo chỉnh lý theo hướng Bộ Tư pháp chỉ giới thiệu như Nghị quyết đã quy định.</i>
	Cục PLQT và GQTCQT	Cần nhắc việc quy định lý do từ chối cử luật sư công của cơ quan, doanh nghiệp cử luật sư công tại điểm c khoản 6 Điều 16 Dự thảo (không bố trí được thời gian để luật sư công tham gia giải quyết vụ việc) bởi quy định này mâu thuẫn với quy định tại khoản 5 Điều 16 dự thảo Nghị định, đồng thời có thể dẫn đến tình trạng các cơ quan,	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo bảo đảm chặt chẽ hơn.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		doanh nghiệp quản lý luật sư công đều từ chối việc cử luật sư công.	
	STP Quảng Ninh	Dự thảo chưa quy định trường hợp một luật sư công đồng thời tham gia giải quyết vụ, việc theo yêu cầu của nhiều cơ quan.	<i>Tiếp thu, Dự thảo đã bổ sung quy định một luật sư công có thể đồng thời tham gia giải quyết vụ, việc theo yêu cầu của nhiều cơ quan nếu không ảnh hưởng đến việc thực hiện nhiệm vụ của luật sư công.</i>
	Ủy ban PL và TP	Đề nghị rà soát, chỉnh lý lại khoản 1 Điều 17 về các trường hợp ký hợp đồng DVPL với tổ chức hành nghề luật sư để bảo đảm thống nhất với khái niệm “vụ việc pháp lý phức tạp”.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Cục PLQT và GQTCQT	Đề nghị cân nhắc chỉnh lý khoản 2 Điều 17 dự thảo Nghị định như sau: “lựa chọn luật sư, tổ chức hành nghề luật sư cung cấp dịch vụ pháp lý để bảo vệ quyền và lợi ích của Nhà nước Việt Nam, cơ quan nhà nước tại cơ quan điều tra áp dụng các biện pháp phòng vệ thương mại, các biện pháp khác ảnh hưởng đến lợi ích thương mại của Việt Nam tại nước ngoài, cơ quan tài phán, cơ quan giải quyết tranh chấp trong nước, nước ngoài hoặc quốc tế” để phù hợp với quy định của pháp luật đấu thầu hiện hành.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Quốc phòng, LS Hoàng Hà	Đề nghị bổ sung viện dẫn cụ thể quy định pháp luật về đấu thầu được áp dụng để lựa chọn tổ chức hành nghề luật sư theo quy trình lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt, làm căn cứ thực hiện thống nhất.	<i>Pháp luật đấu thầu đã quy định rõ trình tự, thủ tục. Việc không viện dẫn cụ thể tên điều sẽ linh hoạt hơn khi áp dụng trong trường hợp pháp luật đấu thầu có thay đổi.</i>
	ĐLS Hà Nội, Ủy	- Đề xuất nghị bổ sung vào khoản 3 Điều 17 quy định:	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	ban dân tộc, LS Hoàng Hà	"...Người đứng đầu cơ quan xem xét, quyết định và chịu trách nhiệm về quyết định đó. Ý kiến không thống nhất của luật sư công phải được lưu trong hồ sơ vụ việc." - Đề nghị bổ sung quy định: Trong mọi trường hợp, ý kiến của luật sư công bảo vệ lợi ích của Nhà nước phải được ghi nhận bằng văn bản lưu trữ trong hồ sơ vụ việc để làm căn cứ xem xét trách nhiệm pháp lý.	
	STP Bắc Ninh	Trường hợp ý kiến bảo lưu của luật sư công không được người đứng đầu cơ quan tiếp thu, nếu sau đó xảy ra rủi ro pháp lý hoặc thiệt hại cho Nhà nước thì luật sư công được miễn trừ toàn bộ trách nhiệm kỷ luật, hành chính và các trách nhiệm pháp lý liên quan.	Trường hợp xảy ra rủi ro thì trách nhiệm của luật sư công và trách nhiệm của người đứng đầu sẽ được xử lý theo quy định của pháp luật về cán bộ, công chức, viên chức, sĩ quan.
	STP Bắc Ninh	Đề nghị quy định rõ hình thức lựa chọn tổ chức hành nghề luật sư tư là chỉ định thầu hoặc mua sắm đặc thù theo quy định của pháp luật về đấu thầu (không áp dụng đấu thầu rộng rãi) để bảo đảm bí mật nhà nước.	Nghị quyết đã quy định: "Trường hợp phát sinh vụ, việc có tính chất pháp lý phức tạp mà đội ngũ luật sư công chưa đáp ứng được thì cơ quan thực hiện thí điểm có vụ, việc đó lựa chọn và ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư theo quy định của pháp luật đấu thầu về lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt để cùng luật sư công giải quyết vụ, việc đó" (khoản 2 Điều 9). Luật Đấu thầu và Nghị định số 214/2025/NĐ-CP đã quy định cụ thể về trình tự, thủ tục lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt. Do vậy, quy định như Dự thảo là phù hợp.
	Bộ Công an	Tại khoản 2 Điều 17 Dự thảo quy định việc lựa chọn tổ chức hành nghề luật sư được thực hiện theo quy trình lựa chọn nhà thầu còn chung chung, đề nghị cần làm rõ hơn trình tự, thủ tục đối với nội dung này.	

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Quốc phòng	Đề xuất quy định theo hướng: Khi giải quyết vụ, việc có tính chất pháp lý cần lựa chọn kỹ hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư, người đứng đầu cơ quan, tổ chức quyết định. Tổ chức hành nghề luật sư chủ trì, chịu trách nhiệm với người đứng đầu cơ quan, tổ chức giải quyết vụ, việc; phối hợp với luật sư công của cơ quan, tổ chức đó trong trường hợp xét thấy cần thiết.	<i>Nghị quyết số 24/2026/QH16 quy định: Trường hợp phát sinh vụ, việc có tính chất pháp lý phức tạp mà đội ngũ luật sư công chưa đáp ứng được thì cơ quan thực hiện thí điểm có vụ, việc đó lựa chọn và ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư theo quy định của pháp luật đấu thầu về lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt để cùng luật sư công giải quyết vụ, việc đó.</i> <i>Như vậy, theo Nghị quyết thì luật sư công là lực lượng nòng cốt, trực tiếp tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nhà nước. Tổ chức hành nghề luật sư chỉ là cơ chế hỗ trợ luật sư công trong những trường hợp cần thiết, không thay thế vai trò, trách nhiệm của luật sư công.</i>
	Bộ Ngoại giao	Đề nghị cân nhắc lược bỏ từ “chủ trì” như sau: “Khi giải quyết vụ, việc, luật sư công có trách nhiệm chủ trì, phối hợp với luật sư của tổ chức hành nghề luật sư” để bảo đảm linh hoạt trên thực tiễn.	<i>Luật sư công được giao thực hiện nhiệm vụ chính bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nhà nước. Việc thuê tổ chức hành nghề luật sư chỉ là cơ chế hỗ trợ. Tổ chức hành nghề luật sư tham gia không làm thay đổi vai trò, trách nhiệm chính của luật sư công. Luật sư công là người am hiểu đầy đủ về nhiệm vụ, quy trình quản lý, hồ sơ, tài liệu và yêu cầu bảo vệ lợi ích của cơ quan, tổ chức mình. Vì vậy, việc giao luật sư công giữ vai trò chủ trì sẽ bảo đảm sự thống nhất trong định hướng xử lý,</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<i>quan điểm pháp lý và chiến lược bảo vệ quyền, lợi ích của Nhà nước.</i>
6	Về chế độ, chính sách và trách nhiệm thực hiện chế độ, chính sách đối với luật sư công		
	Vụ TCCB	Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu sửa tên điều này thành “Chế độ, chính sách đối với luật sư công làm việc trong doanh nghiệp nhà nước”.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Viện CL và KHPL	Đề nghị tách khoản 2 và khoản 3 Điều 18 thành một điều riêng về “Thời gian tham gia giải quyết vụ, việc cho luật sư công”. Bên cạnh đó, đề nghị chỉnh lý khoản 4 Điều 18 theo hướng dẫn chiếu trực tiếp đến khoản 1 Điều 10 Nghị quyết.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Viện CL và KHPL	Đề nghị tiếp tục làm rõ nội hàm các chế độ, chính sách thuộc trách nhiệm chi trả của từng cơ quan tại Điều 19 Dự thảo. Ngoài các chế độ, chính sách được quy định tại Điều 10 Nghị quyết, Điều 19 Dự thảo quy định thêm về “các chế độ, chính sách khác” (khoản 1) và “các khoản chi phí khác” (khoản 2) thuộc trách nhiệm chi trả của cơ quan, doanh nghiệp quản lý và sử dụng luật sư công mà chưa làm rõ nội hàm.	<i>Khoản 1 Điều 19 đã quy định định rõ: “Cơ quan, doanh nghiệp quản lý luật sư công có trách nhiệm chi trả ...và thực hiện các chế độ, chính sách khác theo quy định của Nghị định này”.</i>
	Bộ Công an	Tại khoản 2 Điều 18 Dự thảo về chế độ chính sách đối với luật sư công, trong đó một buổi làm việc của luật sư công được tính là 04 giờ, đề nghị cần quy định cụ thể hơn trong trường hợp một ngày phải làm việc nhiều giờ thì tính tương đương quy thành số buổi để tính chi trả bảo đảm phù hợp với thực tiễn.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc Lập, Cục PBGDPL và TGPL	Cần làm rõ việc “04 giờ” là đơn vị quy đổi để tính bồi dưỡng, hay là điều kiện tối thiểu để được tính là một buổi làm việc. Trường hợp luật sư công làm việc dưới 04 giờ thì có được tính theo tỷ lệ tương ứng hay không; trường hợp làm việc trên 04 giờ nhưng chưa đủ 08 giờ thì được tính là một buổi hay hai buổi.	
	Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc Lập	Khi giải quyết các vụ, việc có thể phát sinh các chi phí dịch thuật, công chứng, sao chụp hồ sơ, thu thập chứng cứ, thuê chuyên gia, đi lại, làm việc ngoài địa bàn, tham gia phiên họp hoặc phiên xử, làm việc với luật sư hoặc chuyên gia nước ngoài và các chi phí cần thiết khác như án phí, phí trọng tài, vv.. Đề nghị bổ sung cơ chế dự toán và thanh toán rõ ràng.	<i>Dự thảo đã có quy định: Cơ quan sử dụng luật sư công có trách nhiệm dự toán và thanh toán ..., các khoản chi phí khác.</i>
	ĐLS tỉnh Bắc Ninh, STP TP HCM	- Đề nghị bổ sung 01 Điều luật về kinh phí bảo đảm thực hiện chế định luật sư công. - Đề nghị bổ sung quy định chi tiết về quy trình, cách thức và hệ thống biểu mẫu chi trả kinh phí như: mẫu đề nghị thanh toán, bảng kê chi tiết khối lượng công việc, mẫu báo cáo nghiệm thu... nhằm giúp các cơ quan, đơn vị quản lý thuận lợi trong việc thẩm định, kiểm soát chứng từ và bảo vệ quyền lợi chính đáng của luật sư công, giúp quá trình thanh quyết toán diễn ra nhanh chóng, tránh những vướng mắc phát sinh trong công tác thanh tra, kiểm toán sau này.	<i>Kinh phí thực hiện chế định luật sư công sẽ được thực hiện theo quy định của pháp luật về ngân sách và pháp luật về kế toán.</i>
	Bộ Tài chính	Để bảo đảm có đầy đủ căn cứ phục vụ công tác kiểm soát chi, thanh toán và quyết toán kinh phí; đề nghị Bộ Tư	<i>Tiếp thu, đã bổ sung quy định trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		pháp nghiên cứu bổ sung, chỉnh lý quy định về thành phần hồ sơ, chứng từ thanh toán; trong đó bổ sung tài liệu xác nhận thời gian làm việc thực tế, nội dung công việc đã thực hiện, sản phẩm hoặc kết quả công việc và xác nhận của cơ quan, tổ chức sử dụng luật sư công.	
	Bộ Tài chính	- Nội dung hướng dẫn của Bộ Tư pháp chưa hướng dẫn cụ thể cách thức xác định, lập danh sách và quy trình chi trả chế độ. - Đối tượng thí điểm luật sư công là tại cơ quan hành chính nhà nước và doanh nghiệp nhà nước. Quy định về cơ quan thí điểm lập dự toán tại khoản 3 Điều 19 dự thảo Nghị định là chưa phù hợp.	
	STP Hà Nội, STP Bắc Ninh, Công ty Song Vũ	- Khoản 3 Điều 19 mới quy định nguyên tắc lập dự toán kinh phí nhưng chưa có quy định về nội dung chi, mức chi và định mức chi. Đề nghị bổ sung quy định giao Bộ Tài chính chủ trì hoặc phối hợp với Bộ Tư pháp hướng dẫn nội dung chi, mức chi và định mức chi đối với hoạt động của luật sư công, bảo đảm cơ sở pháp lý thống nhất cho việc lập dự toán, quản lý và sử dụng kinh phí. - Làm rõ cơ chế, thời gian làm việc, chế độ lương, thưởng cũng như trách nhiệm của cơ quan quản lý luật sư công. - Đề nghị bổ sung quy định về trách nhiệm bố trí kinh phí đào tạo, bồi dưỡng, cập nhật kiến thức pháp luật và kỹ năng hành nghề cho luật sư công; việc thanh toán chi phí tham gia tố tụng, công tác phí, chi phí thu thập chứng cứ,	<i>Các khoản hỗ trợ hằng tháng, bồi dưỡng cho luật sư công đã được quy định rõ trong Nghị quyết và Nghị định. Do luật sư công là cán bộ, công chức, viên chức, sĩ quan nên đối với các khoản chi khác như làm thêm giờ, đi công tác, tham dự hội thảo, tham gia bồi dưỡng, đào tạo ... sẽ được thực hiện theo quy định của pháp luật hiện hành áp dụng chung cho cán bộ, công chức, viên chức, sĩ quan.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thuê chuyên gia, phiên dịch, giám định và các chi phí nghiệp vụ khác khi cần thiết; nguyên tắc xác định mức bồi dưỡng, căn cứ chi trả và thời điểm thanh toán tiền bồi dưỡng cho luật sư công; thời hạn thanh toán sau khi luật sư công hoàn thành nhiệm vụ.	
	Công ty Song Vũ	Đề nghị quy định rõ cơ quan chịu trách nhiệm lập dự toán, cơ quan tổng hợp, nguồn kinh phí thực hiện và nguyên tắc phân bổ kinh phí giữa cơ quan quản lý luật sư công với cơ quan sử dụng luật sư công; bổ sung cơ chế quyết toán, kiểm tra và công khai việc sử dụng kinh phí thực hiện theo quy định của pháp luật về ngân sách.	<i>Tổ chức và hoạt động của luật sư công được bố trí từ ngân sách nhà nước nên việc dự toán, tổng hợp, quyết toán, kiểm tra và công khai việc sử dụng kinh phí được thực hiện theo quy định của pháp luật về ngân sách.</i>
7	Quản lý luật sư công		
	ĐLS tỉnh Bắc Ninh	- Nghiên cứu bổ sung quy định về cơ chế phối hợp quản lý luật sư công giữa các cơ quan: Cơ quan thực hiện thí điểm - Cơ quan quản lý nhà nước về luật sư công - Tổ chức xã hội, nghề nghiệp của luật sư công. - Đề nghị bổ sung trách nhiệm của Bộ Tư pháp tại khoản 2 Điều 20 nội dung: Chủ trì, phối hợp với Liên đoàn LSVN, Sở Tư pháp, Đoàn Luật sư và cơ quan, doanh nghiệp sử dụng luật sư công trong việc quản lý nghề nghiệp đối với luật sư công.	- Dự thảo Nghị định đã quy định việc phối hợp của các cơ quan, tổ chức ở từng nhiệm vụ cụ thể (tham dự kỳ kiểm tra kết quả tập sự, bồi dưỡng....). - Việc quy định trách nhiệm của từng cơ quan, tổ chức như quy định của Dự thảo bảo đảm rõ trách nhiệm của từng cơ quan, tổ chức và tránh chồng chéo về chức năng, nhiệm vụ.
	ĐLS tỉnh Bắc Ninh	Qua rà soát dự thảo Nghị định, đề nghị bổ sung 01 khoản vào Điều 22 quy định về trách nhiệm của Đoàn Luật sư trong quản lý nghề nghiệp đối với luật sư công.	<i>Tiếp thu, đã rà soát và thấy rằng Dự thảo đã có quy định.</i>
	STP Lâm Đồng,	- Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu quy định theo	- Việc quy định trách nhiệm của cả Bộ Tư pháp

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	STP Hải Phòng	hướng: Ủy ban nhân dân tỉnh “phối hợp” với Bộ Tư pháp, các cơ quan khác có liên quan ở Trung ương để thực hiện các nhiệm vụ tổ chức bồi dưỡng hằng năm cho luật sư công ở địa phương và kiểm tra hoạt động của luật sư công theo quy định của pháp luật. - Đề nghị phân định rõ Bộ Tư pháp chủ trì ban hành chương trình, tài liệu, tiêu chuẩn giảng viên; địa phương tổ chức hoặc phối hợp tổ chức theo hướng dẫn, tránh trùng lặp và phát sinh kinh phí.	và UBND cấp tỉnh trong công tác bồi dưỡng hằng năm và kiểm tra hoạt động của luật sư công là cần thiết nhằm bảo đảm sự kết hợp giữa quản lý nhà nước thống nhất ở Trung ương và tổ chức thực hiện tại địa phương. UBND cấp tỉnh là cơ quan trực tiếp quản lý, sử dụng và bảo đảm các điều kiện hoạt động của đội ngũ luật sư công tại địa phương, nên có trách nhiệm tổ chức thực hiện công tác bồi dưỡng, kiểm tra, giám sát hoạt động của luật sư công theo thẩm quyền. - Luật sư công cũng như luật sư hành nghề theo quy định của Luật Luật sư cần có kiến thức ở nhiều lĩnh vực khác nhau nên nội dung bồi dưỡng cần đa dạng nên có thể nhiều cơ quan khác nhau thực hiện.
	Bộ Nông nghiệp và Môi trường, STP Quảng Ninh	Đề nghị bổ sung điểm i khoản 1 Điều 20 theo hướng: Ban hành hoặc hướng dẫn thực hiện nội dung, biểu mẫu, thời hạn và phương thức thực hiện chế độ báo cáo về tổ chức và hoạt động của luật sư công; tổng hợp, theo dõi, đánh giá việc thực hiện chế định luật sư công trên phạm vi cả nước.	Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo những nội dung phù hợp.
	STP Quảng Ninh, Công ty Song Vũ	- Đề nghị bổ sung nhiệm vụ của cơ quan thực hiện thí điểm: "Theo dõi, tổng hợp những khó khăn, vướng mắc trong quá trình thực hiện chế định luật sư công tại địa phương và định kỳ báo cáo Bộ Tư pháp để xem xét, hướng dẫn hoặc kiến nghị cơ quan có thẩm quyền sửa	Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo những nội dung phù hợp.

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đổi, bổ sung quy định pháp luật." - Sửa đổi khoản 7 Điều 21 theo hướng: Đánh giá hiệu quả hoạt động của luật sư công ở bộ, ngành, địa phương trên cơ sở tiêu chí đã được ban hành; thực hiện chế độ báo cáo định kỳ, báo cáo đột xuất 3 theo quy định của Bộ Tư pháp về tình hình tổ chức và hoạt động của luật sư công; đánh giá hiệu quả hoạt động, tổng kết và gửi báo cáo về Bộ Tư pháp.	
	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Đề nghị nghiên cứu bổ sung một khoản tại quy định về trách nhiệm của cơ quan thực hiện thí điểm trong việc ban hành hoặc tổ chức thực hiện Quy chế phối hợp giữa luật sư công với tổ chức pháp chế và các đơn vị chuyên môn thuộc cơ quan khi giải quyết các vụ, việc có tính chất pháp lý.	<i>Đây là nội dung về tổ chức thực hiện nên trong trường hợp cần thiết, cơ quan thực hiện thí điểm căn cứ vào tình hình thực tế có thể ban hành để thực hiện tại cơ quan mình.</i>
	ĐLS Hà Nội	Đề nghị bổ sung nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan thực hiện thí điểm: Thực hiện các biện pháp bảo vệ an toàn, danh dự, uy tín và bí mật đời tư của luật sư công và thân nhân của họ khi thực hiện nhiệm vụ giải quyết các vụ, việc pháp lý phức tạp.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Ban Nội chính TW	Về nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan thực hiện thí điểm (khoản 2 Điều 21), ngoài việc xác định nhu cầu sử dụng luật sư công, đề nghị bổ sung nhiệm vụ, quyền hạn về rà soát, tổng hợp, giới thiệu những người đủ điều kiện, tiêu chuẩn trong cơ quan, đơn vị của mình để tham gia đào tạo làm luật sư công.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Xây dựng, Bộ Ngoại giao	Nhiệm vụ, quyền hạn của Cơ quan thực hiện thí điểm: đề nghị bỏ quy định tại khoản 1 Điều 21 vì theo quy định tại khoản 4 Điều 4 và khoản 2 Điều 7 dự thảo Nghị định thì “việc nhận tập sự và phân công.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Bộ Quốc phòng	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung nội dung: Giao Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quy định về quản lý luật sư công trong Quân đội phù hợp với đặc thù quân sự, quốc phòng.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
8	Xử lý vi phạm, giải quyết tố cáo đối với luật sư công		
	ĐLS Hà Nội, STP Hải Phòng	Đề nghị làm rõ trình tự phối hợp trong xử lý vi phạm, giải quyết tố cáo giữa cơ quan quản lý luật sư công, cơ quan sử dụng luật sư công, Đoàn Luật sư, Liên đoàn Luật sư Việt Nam và cơ quan có thẩm quyền, bảo đảm không chồng chéo giữa kỷ luật công vụ và kỷ luật nghề nghiệp luật sư.	<i>Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, luật sư công chịu sự quản lý trực tiếp của cơ quan, tổ chức nơi công tác. Do đó, việc xem xét, xử lý vi phạm phải bảo đảm tính thống nhất, rõ ràng về trách nhiệm quản lý và trách nhiệm xử lý. Hoạt động xử lý vi phạm phải được thực hiện trên cơ sở thẩm quyền, trình tự, thủ tục và căn cứ pháp luật rõ ràng. Việc quy định thêm nguyên tắc phối hợp có thể làm mờ ranh giới giữa chức năng quản lý nhà nước và chức năng tự quản nghề nghiệp, ảnh hưởng đến yêu cầu khách quan trong xem xét, xử lý vi phạm.</i>
	UBTWMTTQVN	Khoản 1 Điều 23 quy định “Luật sư công có hành vi vi phạm pháp luật thì tùy theo tính chất, mức độ bị xử lý kỷ luật...”. Việc “xử lý kỷ luật” cần được làm rõ là kỷ luật theo pháp luật về cán bộ, công chức, viên chức hay kỷ	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		luật nghề nghiệp của Liên đoàn Luật sư.	
	UBTWMTTQVN, Ban Nội chính TW, Viện CL và KHPL, Công ty Song Vũ, STP Khánh Hòa, STP Đà Nẵng, LS Hoàng Hà	Đề nghị làm rõ hơn nữa mối quan hệ giữa hai cơ chế xử lý vi phạm đối với luật sư công tại Điều 23 Dự thảo: <i>xử lý theo pháp luật và xử lý kỷ luật</i> theo Điều lệ Liên đoàn Luật sư Việt Nam. Dự thảo hiện quy định việc xử lý kỷ luật “<i>phải có sự trao đổi thống nhất</i>” với cơ quan, doanh nghiệp quản lý luật sư công, nhưng chưa làm rõ hậu quả pháp lý và phương án xử lý trong trường hợp các chủ thể không thống nhất. - Cụm từ “<i>phải có sự trao đổi thống nhất</i>” nên được thay bằng quy định rõ cơ chế phối hợp, thời hạn và trách nhiệm của mỗi bên. Về nhiệm vụ, quyền hạn của Cơ quan quản lý luật sư công trong xử lý vi phạm đối với luật sư công (Điều 23), đề nghị quy định “<i>trao đổi, phối hợp</i>” thay vì “<i>trao đổi thống nhất</i>” với cơ quan, doanh nghiệp quản lý luật sư công để bảo đảm tính độc lập trong xử lý vi phạm của cơ quan giám sát đạo đức nghề nghiệp của luật sư.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý trong Dự thảo.</i>
	Ủy ban Dân tộc	Việc xử lý kỷ luật phải tuân theo pháp luật, không nhất thiết phải trao đổi thống nhất với cơ quan doanh nghiệp quản lý luật sư công.	
	Viện CL và KHPL	Đề nghị làm rõ hơn nữa nguyên tắc phân định thẩm quyền giải quyết tố cáo. Việc quy định theo hướng “ <i>tùy từng hành vi vi phạm cụ thể, việc giải quyết tố cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật về tố cáo, Điều lệ Liên đoàn Luật sư Việt Nam</i> ” hiện còn tương đối khái quát,	<i>Trường hợp luật sư công bị tố cáo vi phạm đạo đức nghề nghiệp sẽ bị xử lý theo quy định của Điều lệ Liên đoàn Luật sư Việt Nam, nếu vi phạm pháp luật và công vụ sẽ được xử lý theo quy định của pháp luật.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chưa bao quát được trường hợp một hành vi đồng thời thuộc phạm vi xem xét của cơ quan quản lý và tổ chức xã hội - nghề nghiệp.	
	Công ty Song Vũ	Đề nghị bổ sung nguyên tắc xử lý: "Việc xử lý vi phạm phải bảo đảm khách quan, công bằng, đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục; mọi hành vi vi phạm chỉ bị xử lý một lần đối với cùng một hành vi theo từng loại trách nhiệm pháp lý." Đề nghị bổ sung quyền giải trình, quyền khiếu nại, quyền bảo vệ của luật sư công trước khi áp dụng hình thức kỷ luật nghề nghiệp.	<i>Nội dung này đã được quy định trong quy định của pháp luật về xử lý cán bộ, công chức, viên chức và Quy chế xử lý kỷ luật đối với luật sư.</i>
		- Đề nghị bổ sung nguyên tắc việc xử lý kỷ luật theo Điều lệ Liên đoàn Luật sư Việt Nam không thay thế việc xử lý theo pháp luật về lao động hoặc pháp luật về cán bộ, công chức, viên chức (nếu thuộc đối tượng điều chỉnh), và ngược lại. - Đề nghị quy định cơ quan có thẩm quyền ra quyết định xử lý kỷ luật nghề nghiệp và trách nhiệm cung cấp hồ sơ giữa Liên đoàn Luật sư Việt Nam với cơ quan, doanh nghiệp quản lý luật sư công.	<i>Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo những nội dung phù hợp.</i>
9	Các nội dung khác		
	Bộ Tài chính	Đề nghị bổ sung điều, khoản quy định cụ thể về tiêu chuẩn của luật sư công phù hợp với vị trí việc làm của cán bộ, công chức, viên chức; tiêu chuẩn, điều kiện, đối tượng tuyển dụng để thực hiện nhiệm vụ luật sư công	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý tại phần trách nhiệm thi hành.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		trong cơ quan nhà nước.	
	Bộ Khoa học và Công nghệ, Văn phòng Bộ	- Khoản 3 Điều 10 dự thảo Nghị định quy định: “Bộ Tư pháp có trách nhiệm tạo lập và lưu trữ hồ sơ của luật sư công trên môi trường điện tử”. Để đảm bảo quy định rõ ràng, áp dụng thống nhất, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ phương thức tạo lập, lưu trữ hồ sơ theo quy định của Luật Lưu trữ (theo đó không có hình thức lưu trữ “trên môi trường điện tử”). - Đề nghị nghiên cứu sửa đổi theo hướng quy định đầy đủ trách nhiệm của Bộ Tư pháp trong việc tạo lập, quản lý, lưu trữ và khai thác hồ sơ của luật sư công trên môi trường điện tử hoặc bổ sung quy định về việc thực hiện theo pháp luật về giao dịch điện tử và pháp luật có liên quan.	<i>Tiếp thu, đã bổ sung trong Dự thảo.</i>
	Bộ Khoa học và Công nghệ	Khoản 1 Điều 10 Dự thảo quy định hồ sơ tham dự kỳ kiểm tra được gửi qua Cổng Dịch vụ công quốc gia hoặc hệ thống bưu chính, trong đó thành phần hồ sơ gồm nhiều loại giấy tờ được quy định dưới hình thức "bản sao hoặc bản sao điện tử". Đề nghị nghiên cứu quy định theo hướng phân biệt rõ hình thức hồ sơ tương ứng với phương thức nộp hồ sơ.	<i>Khi công bố thủ tục hành chính, Bộ Tư pháp sẽ công bố để phân biệt rõ hình thức hồ sơ tương ứng với phương thức nộp hồ sơ.</i>
	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch	Điều 10, Điều 11, Điều 12 và Điều 13: Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát các quy định về thủ tục hành chính để bảo đảm quy định đầy đủ các nội dung cơ bản của thủ tục hành chính. Đồng thời, do các quy định trên phát sinh thủ tục hành chính, đề nghị thực hiện đánh giá	<i>Tiếp thu, đã rà soát chỉnh lý trong Dự thảo.</i>

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		tác động thủ tục hành chính theo quy định của pháp luật.	
	Cục PLQT và GQTCQT, Công ty luật Leadco, LS Hoàng Hà	- Đề nghị bổ sung quy định thời điểm kết thúc hiệu lực của Nghị định là vào hết ngày 30/9/2028 (thời điểm kết thúc hiệu lực của Nghị quyết). - Đề nghị bổ sung quy định tại điều khoản thi hành của Dự thảo để làm rõ Nghị định được áp dụng trong thời gian thực hiện thí điểm theo Nghị quyết (thực hiện đến hết ngày 30 tháng 9 năm 2028), đồng thời bổ sung quy định xử lý các trường hợp vụ, việc đang được luật sư công tham gia nhưng chưa kết thúc tại thời điểm hết thời hạn thí điểm.	- Tiếp thu, đã bổ sung thời gian kết thúc hiệu lực của Nghị định. - Về xử lý các vụ việc đang thực hiện khi kết thúc thời gian thí điểm: Tại Nghị quyết đã có quy định: “Kể từ ngày Nghị quyết này hết hiệu lực thi hành mà vụ, việc do luật sư công đang thực hiện chưa kết thúc thì được tiếp tục thực hiện cho đến khi kết thúc vụ, việc đó. Khi thực hiện vụ, việc, luật sư công có các quyền, nghĩa vụ và được hưởng chế độ, chính sách theo quy định của Nghị quyết này”.
	Công ty luật Leadco	Dự thảo Nghị định chưa có quy định rõ ràng về bố trí Ngân sách Nhà nước khi luật sư công phải xử lý các công việc khó khăn, phức tạp mà phải thuê hoặc hợp tác với các luật sư trong khu vực tư.	Khoản 3 Điều 19 Dự thảo quy định: “Cơ quan thực hiện thí điểm dự toán kinh phí chi trả cho tổ chức hành nghề luật sư theo hợp đồng dịch vụ pháp lý ...gửi cơ quan tài chính tổng hợp báo cáo cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định theo quy định của pháp luật về ngân sách”. Như vậy, cơ quan có vụ, việc cần giải quyết sẽ được bố trí ngân sách theo quy định của pháp luật về ngân sách để thuê luật sư tư.
	Công ty luật Leadco	Dự thảo nên có quy định khống chế mức phụ cấp công việc tối đa mà luật sư công được chi trả từ nguồn Ngân sách Nhà nước.	Khoản 2 Điều 10 Nghị quyết đã có quy định khống chế: Luật sư công khi tham gia giải quyết vụ, việc có tính chất pháp lý được hưởng bồi dưỡng theo vụ, việc. Mức chi bồi dưỡng trả cho

STT	VẤN ĐỀ/CHỦ THỂ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<i>01 buổi làm việc là 0,5 lần mức lương cơ sở.</i>
	Công ty luật Leadco	Luật sư công có được mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp hay không.	<i>Do luật sư công là công chức, viên chức, sĩ quan (có cơ chế bồi thường, bồi hoàn theo quy định của pháp luật công chức, viên chức, sĩ quan), tính chất công việc là làm việc cho nhà nước nên luật sư công không phải mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp.</i>
	STP Khánh Hòa	Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định về nguyên tắc quản lý, tiếp cận, khai thác, sử dụng, lưu giữ và bảo mật thông tin trong hoạt động của luật sư công; làm rõ trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức, cá nhân trong từng khâu quản lý hồ sơ, tài liệu, kể cả sau khi kết thúc việc giải quyết vụ, việc; đồng thời quy định trách nhiệm giữ bí mật của luật sư công và các chủ thể có liên quan, bảo đảm thống nhất với Luật Bảo vệ bí mật nhà nước năm 2025 và các quy định pháp luật có liên quan.	<i>Tiếp thu, đã chỉnh lý cho Dự thảo.</i>
10	Các nội dung góp ý về kỹ thuật được Bộ Tư pháp tiếp thu, chỉnh lý trong Dự thảo.		